



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stg. Nutsscholen Aalst- Waalre

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Primair Onderwijs

Maart 2018

Samenvatting

Bij elk bestuur van scholen in Nederland voert de Inspectie van het Onderwijs minstens één keer in de vier jaar een onderzoek uit. In januari 2018 was het bestuur Stichting Nutsscholen Aalst/ Waalre aan de beurt. Onder de stichting valt één basisschool, Nutsbasisschool De Meent. Het bestuur is verantwoordelijk voor de kwaliteit van onderwijs aan zo'n vierhonderd leerlingen.

We hebben onderzocht of het bestuur zorgt voor onderwijs van ten minste voldoende kwaliteit en of het bestuur financieel in staat is om ook in de toekomst voldoende onderwijs te blijven verzorgen. Op bestuursniveau hebben we documenten bestudeerd en gesprekken gevoerd over de kwaliteitszorg en het financieel beheer. Op schoolniveau hebben we gekeken of het beeld dat het bestuur heeft van de school klopt. Ook hebben we gekeken of datgene wat het bestuur wil bereiken te zien is in de school.

Wat gaat goed?

Het bestuur en het team hebben met elkaar afgesproken wat ze met het onderwijs op De Meent willen bereiken. Zij vinden het belangrijk om hun werk goed en op een professionele manier te doen. Dit noemt men 'pedagogisch en didactisch meesterschap'. Het bestuur en het team zorgen dat ze goed geïnformeerd en geschoold zijn, zodat ze nieuwe ontwikkelingen goed kunnen doorvoeren.

Ouders voelen zich sterk betrokken bij de school. Het bestuur en de directie informeren hen regelmatig en ondernemen verschillende activiteiten om hen bij in de ontwikkeling van het onderwijs te betrekken.

Het bestuur en de school vinden het heel belangrijk dat de leerlingen zich prettig en veilig voelen. De leraren besteden dan ook veel aandacht aan het gedrag en de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen. Ouders, leerlingen en team voelen een sterke onderlinge band. Het schoolklimaat is positief en stimulerend.

Het bestuur en het team vinden het ook belangrijk dat de leerlingen zich breed ontwikkelen. Men slaagt daar goed in. Naast basisvakken als taal, lezen en rekenen biedt de school een aantrekkelijk breder aanbod. Zo heeft de school voor gymnastiek een vakleerkracht en besteedt de school aandacht aan drama, techniek, 21e eeuwse

**Bestuur: Stichting Nutsscholen
Aalst/ Waalre**
Bestuursnummer: 94251

School onder bestuur:
Nutsbasisschool De Meent

Totaal aantal leerlingen: 396

BRIN: 08BZ

vaardigheden en creatieve vorming.

Ook stuurt het bestuur erop dat de school ruime mogelijkheden creëert om af te stemmen op verschillen tussen leerlingen. Zowel voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben als voor leerlingen die meer uitdaging aankunnen.

Tot slot is het bestuur financieel gezond. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Ook denkt het bestuur na hoe de middelen zo gericht mogelijk in te zetten voor verdere kwaliteitsverbetering.

Wat kan beter?

Alhoewel het kwaliteitssysteem als geheel van voldoende kwaliteit is, kunnen enkele onderdelen daarvan nog verder verbeteren. Onderstaand enkele aandachtspunten.

Op de eerste plaats kan het kwaliteitssysteem worden versterkt door een bredere definitie van basiskwaliteit te hanteren, daarvoor een norm te formuleren en op basis daarvan conclusies te trekken over de eigen gerealiseerde kwaliteit. Ook is het belangrijk dat een systematiek wordt ontwikkeld om de effecten van onderwijsverbeteringen in beeld te brengen.

Op de tweede plaats kan het bestuur in de jaarplannen een duidelijker onderscheid maken tussen schooldoelen en meer strategische doelen vanuit het bestuur.

Op de derde plaats kan de directeur-bestuurder meer zeggen over de kwaliteit van het onderwijs op de school. In het jaarlijkse verslag en de managementrapportages is vooral geschreven over het personeel, de financiën en huisvesting. Echter over wat men weet van de onderwijskwaliteit, staat in het jaarverslag nog weinig. Ook staan er beperkte conclusies in over bijvoorbeeld de tevredenheidsmetingen of de behaalde resultaten van eind groep 8.

Verder kunnen het bestuur en het team nog duidelijker vastleggen welke eisen zij zelf stellen aan de kwaliteit van het onderwijs op hun school. En dan ook steeds goed met elkaar na gaan of de school die

kwaliteit ook in de praktijk laat zien.

Wat moet beter?

De jaarlijkse monitoring van de veiligheid van de leerlingen voldoet nog niet aan de wettelijke eisen. Dit omdat de school het monitorinstrument niet afneemt bij alle leerlingen van de bovenbouw zelf. Dit voorjaar is de afname al gepland, dus is er vanaf dat moment geen sprake meer van een tekortkoming. Wij hebben er dan ook vertrouwen in dat dit vanaf nu jaarlijks zal worden vervolgd.

Vervolg

Wij hebben het bestuur de opdracht gegeven om de jaarlijkse monitoring van de veiligheid van de leerlingen vanaf dit schooljaar uit te voeren volgens de wettelijke eisen.

Wij voeren over vier jaar opnieuw onderzoek uit naar de kwaliteitszorg van Stichting Nutsscholen Aalst/ Waalre.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Nutsbasisschool De Meent	16
4.	Reactie van het bestuur	19

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in januari 2018 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Nutsscholen Aalst/Waalre. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur/directie doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur/directie een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur/directie actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuurs-/directieniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur/directie richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur/directie, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij basisschool De Meent. We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of het bestuur/directie voldoende informatie heeft over de school en of

sturing op de kwaliteit door het bestuur/directie ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van de school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de school. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP2 Zicht op ontwikkeling <en begeleiding>	•
OP3 Didactisch handelen	•
Schoolklimaat	
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen en docenten en verschillende lessen bezocht. Voor de verantwoording van de precieze inrichting van het onderzoek verwijzen wij naar het onderzoeksplan dat voor elk vierjaarlijks onderzoek per bestuur wordt opgesteld.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek op de school. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur/directie op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer. De resultaten uit het gehele onderzoek, dus ook het onderzoek op de school, zijn hierin verwerkt voor zover deze de oordelen onderbouwen en/of illustreren.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.

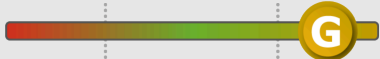


Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het bestuur heeft een kwaliteitssysteem ingericht dat voldoet aan de kwaliteitseisen. Het bestuur stelt algemene doelen, heeft zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt op verbetering daarvan. Het bestuur is een zogenaamde éénpitter. Het kwaliteitssysteem van de Stichting Nutsscholen Aalst/Waalre en basisschool De Meent valt dan ook samen.

De meeste onderdelen van het kwaliteitssysteem zijn ten minste van voldoende kwaliteit. Positief daarin zijn de voornemens die het bestuur momenteel heeft ten aanzien van het formuleren van een strategisch lange termijn beleid en op de versterking van het eigen kwaliteitssysteem. Verdere groei is echter zeker nog mogelijk, bijvoorbeeld door de doelstellingen op schoolniveau duidelijker te scheiden van doelstellingen van het bestuur op organisatieniveau. Ook kan het bestuur onderscheid maken tussen basiskwaliteit en de meer innovatieve kwaliteit gericht op het realiseren van ambities.

Daarnaast kent de kwaliteitscultuur van de Stichting Nutsscholen Aalst/Waalre en basisschool De Meent een aantal sterke punten, zoals een breed gedragen missie/visie en het voortdurend gericht samenwerken aan de verbetering van de professionaliteit. Daarbij valt op dat het bestuur en het team in hun handelen één lijn trekken, zowel op didactisch vlak (Hoe geven we les, wat spreken we daarover af en wat kan beter?) als pedagogisch (Welke gezamenlijke regels stellen we, zowel voor onszelf als voor de leerlingen en ouders?). Ook ouders worden daarin goed betrokken en voelen zich daarin ook serieus genomen. Zo is er recent een traject 'actief ouderschap' gestart, waarbij ouders als partners worden gezien. Kansen op het gebied van kwaliteitscultuur liggen er door als directie de lessen planmatig te bezoeken en daar de dialoog op zowel individueel niveau als op teamniveau over aan te gaan.

De directeur-bestuurder legt verantwoording af aan het toezichthoudend deel van het bestuur via gesprekken en managementrapportages. Daarin speelt ook het jaarverslag een belangrijke rol, al kan dit nog meer op onderwijskwaliteit en ambities worden gestoeld.

Tevens is er sprake van verantwoording en dialoog met belanghebbenden, zoals ouders, gemeente en onderwijsinspectie. Verdere ontwikkeling is mogelijk door op basis van vastgestelde (meer meetbare) doelen en normen explicieter conclusies te trekken over de bereikte onderwijskwaliteit en deze vervolgens aan ouders, de raad van toezicht en andere belanghebbenden te verantwoorden.

Ook de financiële positie van het bestuur is in orde. We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit bij Stichting Nutsscholen Aalst/Waalre. Het bestuur voldoet aan de onderzochte standaarden van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1 Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

We beoordelen deze standaard als voldoende. Stichting Nutsscholen Aalst/Waalre heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat op hoofdlijnen voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. Het bestuur stelt algemene doelen, heeft zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt op de verbetering daarvan.

Het bestuur heeft geen specifiek beleid op langere termijn, zoals bijvoorbeeld een strategisch beleidsplan waarin de doelstellingen zijn opgenomen waar het bestuur naar toe wil. Wel worden vanuit het schoolplan jaarplannen met een aantal doelen uitgewerkt op onderwijskundig terrein, personeel, organisatie, materieel en huisvesting, die door het bestuur in samenspraak met teamleiders zijn opgesteld.

De indeling van het schoolplan 2015-2019 is afgestemd op de beleidsterreinen die het team en het bestuur van de Stichting Nutsscholen Aalst/Waalre belangrijk vinden voor de schoolontwikkeling. Deze beleidsterreinen vormen de focus voor de

kwaliteitszorg. De te onderscheiden beleidsterreinen komen overeen met de kwaliteitsaspecten die de Inspectie van het Onderwijs onderscheidt in haar toezichtskader.

Het bestuur en de school zetten daarnaast innovatief eigen beleid binnen de bestuurskaders in. Hierin staat datgene omschreven, wat De Meent toevoegt aan het onderwijs, naast taal, rekenen en de zaakvakken.

Het bestuur/de school heeft op basis van zijn visie een sterkte-zwakke analyse uitgevoerd, daarbij de landelijke ontwikkelingen betrokken en op basis daarvan een aantal verbeterpunten en beleidsvoornemens geformuleerd. Het bestuur werkt vanuit een aantal kernwaarden met vervolgens richtinggevende uitspraken met streefbeelden die in een aantal deelaspecten zijn uitgewerkt.

Een verdere uitwerking daarvan is in de eerste jaren van de beleidsperiode opgenomen in school-jaarplannen. Deze plannen zijn opgebouwd aan de hand van het beoordelingskader dat wordt gebruikt bij de gesprekkencyclus van het bestuur met de directeur-bestuurder.

De gestelde doelen van de verschillende beleidsterreinen hebben een zelfde opzet, van thema naar resultaatgebied, vervolgens naar de gewenste situatie met tenslotte evaluatie. In die zin is er sprake van een cyclisch beleid.

Alhoewel er dus zeker kwaliteitsdoelen zijn, is verdere groei mogelijk. Op de eerste plaats door vooraf na te denken op welke wijze aan het einde van de beleidsperiode de in het schoolplan geformuleerde doelstellingen worden geëvalueerd. Daarbij kan voor sommige doelstellingen een aanscherping worden gemaakt in het na te streven effect.

Op de tweede plaats door in de jaarplannen duidelijk onderscheid te maken tussen schooldoelen en doelen vanuit het bestuur. Het kan het bestuur helpen daarin meer focus aan te brengen door meer toetsbare doelen en vervolgens(streef)normen op te nemen, waaraan de school moet voldoen. Men kan zich daarbij de vraag stellen: 'Wat moet er te zien of veranderd zijn voordat men kan zeggen dat het doel bereikt is?'

De directeur-bestuurder heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs. Dit zicht verkrijgt het bestuur in de eerste plaats door de resultaten die de school behaalt. Dat zijn resultaten op de tussen- en eindtoetsen, maar ook de evaluaties van kwaliteitskaarten en tevredenheidspeilingen onder ouders, personeel en leerlingen. Ook krijgt het bestuur zicht door aan het einde van ieder schooljaar terug te kijken of de voornemens zijn gerealiseerd. De voornemens en ambities worden eens in de vier jaar door directie en team beoordeeld met behulp van een quick scan op basis van kwaliteitskaarten.

Om verrassingen te voorkomen wordt tevens ieder kwartaal middels een managementrapportage verslag gedaan over de stand van zaken. Het bestuur beoordeelt systematisch en cyclisch de ambities en

verbetert/ borgt op basis van de bevindingen de kwaliteit. Hierbij worden onder andere de leerlingenpopulatie, een schoolverlatersenquête en de vierjaarlijkse tevredenheidsenquêtes gebruikt.

Daarnaast weet de directeur-bestuurder, vanuit de gesprekken met teamleiders, de kwaliteitsondersteuner, leraren, ouders en leerlingen, veel over de processen die in de school lopen.

Daarbij is de kwaliteitsondersteuner (in het vervolg KO-er) een belangrijke overlegpartner, vanwege haar in- en overzicht in alle processen en resultaten binnen de groepen en op schoolniveau. Daarnaast heeft zij het inzicht op het terrein van de specifieke hulp aan leerlingen. Omdat veel kennis en informatie bij één persoon ligt, is het systeem van kwaliteitszorg kwetsbaar. Er is op dit gebied nog geen sprake van geborgde systematiek die breder gedragen wordt.

Het zicht op de kwaliteit kan zich nog verder ontwikkelen, zowel wat betreft de basiskwaliteit als de meer innovatieve kwaliteit.

Op de eerste plaats door een bredere definitie van basiskwaliteit te hanteren. Naast normen voor leeropbrengsten en de tevredenheid van ouders en leerlingen, zouden ook normen kunnen worden bepaald voor andere onderdelen van de basiskwaliteit, zoals didactisch handelen of veiligheid. Ahoewel er wel beelden zijn over de didactische kwaliteit van de leraren, bevat het kwaliteitssysteem van de school daar geen expliciete oordelen over.

Op de tweede plaats is het zicht op de kwaliteit van onderwijs-innovatie nog beperkt. De school heeft bewust gekozen voor het ontwikkelingsgericht formuleren van de innovatiedoelstellingen. De school heeft daarbij echter nog geen systematiek ontwikkeld waarmee ook zichtbaar wordt gemaakt wat de gerealiseerde effecten op schoolniveau zijn.

De directeur-bestuurder stuurt op het behoud en ontwikkeling van de onderwijskwaliteit. Sturing vindt vooral plaats tijdens overleggen en in gesprekken met de teamleiders, leraren en de KO-er. Het kwaliteitsteam van de school speelt een centrale rol in de sturing op het behoud en de ontwikkeling van de onderwijskwaliteit. Zo bezoeken directie en KO-er regelmatig de lessen en hebben daarna feedbackgesprekken met de leraren. Op dit gebied is nog ontwikkeling mogelijk door voor de school-verbeterpunten een beeld te krijgen van de onderwijskwaliteit op schoolniveau.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Deze standaard beoordelen we als voldoende.

De kwaliteitscultuur van de Stichting Nutsscholen Aalst/Waalre en basisschool De Meent kent overigens een aantal sterke punten.

Dit is allereerst merkbaar aan de breed gedragen missie/visie binnen

het schoolteam. Dit komt mede doordat bij het opstellen van het schoolplan en de jaarplannen door de directeur-bestuurder ook de teamleiders en de leerkrachten betrokken zijn geweest.

Op de tweede plaats handelt het bestuur volgens de Code Goed Bestuur. De daarbij horende kwaliteitsbeginselen zoals integriteit, zorgvuldigheid en bewustzijn van effecten van handelen zijn geïntegreerd in het handelen van het bestuur en de school. Dit leidt tot een effectieve samenwerking gericht op het realiseren van kwalitatief goed onderwijs.

Op de derde plaats werken alle leerkrachten gezamenlijk aan de verbetering van hun professionaliteit. Het bestuur initieert, faciliteert en stimuleert de ontwikkeling daarvan. Dit wordt samen met de teamleiders en de kwaliteitsondersteuner opgepakt. Dit onderwijskundig leiderschap biedt de leerkrachten de ruimte om hun werk goed te doen en zich verder te ontwikkelen. Een goed voorbeeld daarvan is de andere samenstelling en indeling van de groepen. Hierbij is borging van ingezet beleid van groot belang om de uitgezette lijnen en vorderingen blijvend vast te houden door lesbezoeken en feedback. Echter dat is nog niet structureel ingebed in de jaarplanning, omdat blijkt dat dit schooljaar nog geen lesbezoeken zijn uitgevoerd door de teamleiders, terwijl dit vorige jaren wel werd gedaan.

Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Deze standaard beoordelen we als voldoende.

De directeur-bestuurder verantwoordt zich jaarlijks over de doelen en resultaten en voert daarover een dialoog met belanghebbenden.

De verantwoording gebeurt op de eerste plaats door het opstellen van jaarplannen en jaarverslagen, waarin reflectie plaatsvindt op het voorgaande plan en weer nieuwe doelstellingen worden geformuleerd. De directeur-bestuurder en het bestuur bespreken de reflecties en doelstellingen regelmatig, onder andere op basis van managementrapportages. Hierdoor krijgt het toezichthoudend deel van het bestuur ook zicht op het proces van schoolontwikkeling en de overwegingen daarbij.

Daarnaast is er veel ruimte voor dialoog tussen directeur-bestuurder en het toezichthoudend deel van het bestuur.

De kwaliteit van de verantwoording kan zich wel nog verder ontwikkelen.

Op de eerste plaats kan de verantwoording door de directeur-bestuurder richting het bestuur verbeteren door in de reflecties in de jaarplannen ook conclusies te trekken over de kwaliteit, onder andere door te benoemen of de geformuleerde norm is behaald. Het breder beschrijven van wat basiskwaliteit is en welke norm daarvoor geldt, kan daaraan bijdragen. Ook kan de verantwoording naar andere belanghebbenden door middel van het jaarverslag verbeteren; het

jaarsverslag bevat nu beperkte informatie over de kwaliteit van het onderwijs op De Meent.

Op de tweede plaats kan de dialoog worden versterkt door de jaarplannen van de directeur-bestuurder met alle belanghebbenden schriftelijk te delen. Hierdoor wordt ook de informatievoorziening richting medezeggenschapsraad (in het vervolg MR) transparanter, want dat bleek de afgelopen jaren een aandachtspunt. Dit brengt de MR beter in positie om haar rol als advies- en inspraakorgaan concreter in te vullen.

2.2 Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75 of < 0,50	4,06	3,32	4,67	4,58	4,77	4,61
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,87	0,83	0,86	0,85	0,85	0,85
Weerstandsvermogen	< 5%	40%	41%	43%	41%	41%	42%
Huisvestingsratio	> 10% of > 15%	5,50	9,20	8,04	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	7,46	1,97	6,29	-3,53	0,17	0,93

Wij beoordelen de financiële continuïteit als voldoende. Zoals blijkt uit de tabel is er immers geen sprake van waarden die wijzen op een mogelijk financieel risico voor de continuïteit van het onderwijs op de

korte of middellange termijn. In ons onderzoek vonden wij geen belangrijke informatie die strijdig is met dat beeld.

Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat hierin de verwachte risico's met de daarbij behorende maatregelen van de komende jaren zijn opgenomen. Dit onderdeel van de verplichte continuïteitsparagraaf troffen we niet aan in het jaarverslag 2016. We verwachten dat het bestuur hier gedegen aandacht aan besteedt in de volgende jaarverslagen, omdat een volledige en duidelijke verantwoording erg belangrijk is om een beeld te vormen van de sturing in de organisatie en van verwachte ontwikkelingen.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel informeren wij bij besturen naar aspecten van doelmatigheid en gaan daarover zo nodig het gesprek aan. Bij Stichting Nutsscholen Aalst/Waalre kwam het volgende onderwerp aan de orde:

Ontwikkelingsperspectieven (OPP):

Uit onze analyse is gebleken dat over 2016 geen OPP is geregistreerd in BRON. Echter in het gesprek bleek dat er wel OPP's zijn opgesteld. Het bestuur gaf aan deze vanaf nu wel via BRON te registreren.

2.3 Afspraken over vervolgtoezicht

Bij basisschool De Meent is de standaard pedagogisch klimaat als goed beoordeeld, maar voldoet het bestuur nog niet aan artikel 4c WPO, de jaarlijkse veiligheidsmonitoring bij de leerlingen.

Dit voorjaar is de afname echter al gepland, dus is er vanaf dat moment geen sprake meer van een tekortkoming. Wij hebben er dan ook vertrouwen in dat dit vanaf nu jaarlijks zal worden vervolgd. Wel heeft het bestuur de plicht deze gegevens jaarlijks bij de inspectie aan te leveren.

Bij het eerstvolgende vierjaarlijks onderzoek beoordelen we opnieuw of het bestuur aan de deugdelijkheidseisen heeft voldaan.

3. Nutsbasisschool De Meent

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen			✓



De leraren hebben inmiddels beter zicht op de ontwikkeling van de leerlingen

Tijdens het vorige inspectiebezoek waren de analysevaardigheden van de leraren nog beperkt. Nu is men daar, mede door de brede kennis en begeleiding van de kwaliteitsondersteuner, veel beter toe in staat. Daarmee is het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen, om hen op een passende manier te begeleiden, duidelijk verbeterd.

Om het onderwijs gedegen vorm te geven verzamelen de leraren systematisch informatie over de ontwikkeling van de leerlingen. Dit doen ze met behulp van genormeerde en methodegebonden toetsen, observaties en leerlingenvoerwerk. Op basis van deze gegevens worden de leerlingen ingedeeld in drie groepen, waarbij gekeken wordt naar de instructiebehoeften. De planning is zo dat de korte, basisinstructie en de evaluatie in principe plaatsvindt in de eigen groepen; ook de verlengde instructie vindt binnen de eigen groep plaats. Voor leerlingen waar de ontwikkeling stagneert, zoekt de school naar verklaringen. Een goed voorbeeld hiervan is de door iedere leraar gehanteerde kijkwijzer, waarin duidelijk overzichtelijk opgenomen is welke leerlingen waarvoor extra ondersteuning krijgen, zowel op cognitief als sociaal- emotioneel gebied. Voor enkele leerlingen plannen de leraren een individuele aanpak; indien nodig maakt de school een individueel ontwikkelingsperspectief. Maar ook voor de beter presterende leerlingen is gerichte aandacht, die daarvoor meer- en verdiepend werk in de eigen groep krijgen. Daarnaast gaan zij een dagdeel per week naar de plusgroep, waar zij ondersteund worden door speciaal daarvoor opgeleide leraren en voor extra uitdagingen worden gesteld.

Hiermee voldoet de school op deze standaard aan de wettelijke eisen.

De kwaliteitsondersteuner is een belangrijke spil in de school om het zicht op ontwikkeling van de leerlingen door alle leraren op een steeds hoger plan te brengen op basis van een gedegen en goed doortimmerd ondersteuningsplan. Er is een duidelijke PDCA-cyclus voor leerlingondersteuning, waarbij er dieper dan voorheen wordt ingegaan op de analyse van de hulpvragen van de leerlingen en of de ingezette interventies het gewenste effect hebben.

Daarnaast werkt zij signaalgestuurd, zo brengt zij bijvoorbeeld naar aanleiding van de constatering van veel dyslectische leerlingen, extra kennis en kwaliteit in huis.

Tenslotte wil de school ook voor de beter presterende leerlingen nog meer kunnen bieden en zoekt naar verdere kansen om deze aanpak

en werkwijze, passend bij de eigen ambitie, verder te ontwikkelen.

Goede lessen met steeds meer eigen verantwoordelijkheid van de leerlingen

De leraren geven duidelijke uitleg en zorgen voor een gestructureerd en efficiënt verloop van de les. De leraren ontwikkelen zich steeds meer naar 'pedagogisch en didactisch meesterschap' waarbij zij bij de instructie en verwerkings-opdrachten meer oog voor de individuele onderwijsbehoefte van de leerlingen hebben. Dit geldt zowel voor de leerlingen die zich de leerstof moeilijk eigen maken als de leerlingen die meer aan kunnen. De leraren creëren een prettig leerklimaat waardoor de leerlingen actief en betrokken zijn, maar ook ruimte voor samenwerking krijgen. Hiermee voldoet de school op deze standaard aan de wettelijke eisen.

De school heeft daarnaast eigen ambities voor didactisch handelen. De school heeft vanuit de visie, gekozen voor een pedagogisch-didactische aanpak gericht op het steeds verder verhogen van de betrokkenheid op basis van eigen verantwoordelijkheid van de leerlingen. Kindgesprekken vormen daarbij voor de school dan ook steeds meer een belangrijk onderdeel van het pedagogisch-didactisch concept. In dit proces besteden de leraren onder andere aandacht aan hun leerkrachtstijl, hun verbondenheid met leerlingen en het verlenen van autonomie. Alhoewel de school aangeeft nog niet klaar te zijn, zijn haar ambities al wel zichtbaar in het didactisch handelen van de leraren, zo staan het 3O-leren (ondernemend, onderzoekend, ontwerpend leren) en het verder invoeren van de inzet op de 21e eeuwse vaardigheden, voor 2019 op de rol. Op deze standaard is daarom sprake van een goede kwaliteit.

 Schoolklimaat

SKz Pedagogisch klimaat

O

K

V

G





Pedagogisch klimaat is sterk punt van de school

Basisschool De Meent werkt op basis van drie belangrijke uitgangspunten/kernwaarden: respect, samenwerking en verantwoordelijkheid. Bijzonder is dat dit binnen de hele school wordt onderschreven en uitgedragen, zowel door bestuur, team, leerlingen als ouders. In de gesprekken met leerlingen, leraren, MR, ouders en vrijwilligers komt dan ook een duidelijk beeld naar voren van een fijne school waar leerlingen graag naar toe gaan en waar niemand wordt uitgesloten. In het gesprek met de leerlingen kwam dat ook duidelijk naar voren met de uitspraak; "hier mag je zijn wie je bent", die overigens ook in het schoollied is opgenomen. Het gehele team en bestuur hebben zich de laatste jaren dan ook in gezamenlijkheid op het pedagogisch klimaat, en daarbinnen met

name op bepaalde gedragscomponenten, toegelegd en geschoold. Voorbeelden daarvan zijn SEO-lessen, een brievenbus in de school met (anonieme) ervaringen per groep die vervolgens met de klas besproken worden, schoolregels die overal zichtbaar zijn, uitleg en afspraken over het gebruik van Whats-app, enzovoort. Incidenten zijn nooit volledig uit te sluiten, maar wanneer zich hier iets voordoet, wordt er adequaat ingegrepen en er goed over gecommuniceerd, zowel met de leerlingen als de betrokken ouders.

4 . Reactie van het bestuur

De Meent heeft het bezoek en het onderzoek van de inspectie als positief ervaren. In een constructieve dialoog is de ontwikkeling en kwaliteit van de school besproken. Als bestuur kunnen wij ons helemaal vinden in het rapport, zowel in de complimenten en waardering als in de aandachtspunten waarmee we de school nog beter kunnen maken.

Hartelijk dank, namens het bestuur van basisschool De Meent.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

